

3. Положительные тенденции в активном участии при внедрении инструментов социального партнерства.

Проект направлен на проведение конференции (круглого стола) по социальному партнерству в УрФУ. Экономическими показателями невозможно оценить успешность проекта. Возможно, лишь проследить тенденцию к повышению информационной осведомленности сотрудников организаций Свердловской области в процессе развития социального партнерства. Повышению информационной осведомленности можно проверить в общении с сотрудниками и студентами, проведя опрос среди сотрудников и студентов УрФУ спустя некоторое время. В ходе этих мероприятий и будет оценена эффективность данного проекта.

Проект относится к краткосрочным проектам, временные рамки которого составляют 180 календарных дней. Относительно источника финансирования проект может быть отнесен к бюджетным проектам, т.к. расходы на ресурсы проекта выделяются из собственных средств организации. В рамках разработки проекта были реализованы следующие задачи:

1. Проведение предпроектного анализа. На этапе проведения предпроектного анализа были выполнены следующие действия:

- описание проблемной ситуации с выявлением ее сути;
- выявление причин сложившейся ситуации;
- формулировка и обоснование актуальности проблемы с выявлением степени и характера ее решения;
- описание возможных последствий не разрешения проблемы;
- определения целевых групп проекта.

2. Сформулирована концепция проекта. На данном этапе были разработаны целевая структура проекта и устав проекта.

3. Проанализированы ресурсы, необходимые для реализации проекта, а также разработаны коммуникационные структуры проекта.

4. Разработан этап реализации проекта. На этапе реализации проекта рассмотрены следующие позиции: управление командой, организационное моделирование проекта, управление временем, управление стоимостью проекта, управление рисками.

5. Проведение мониторинга проекта.

Реализация проекта направлена на повышение информационной и мотивационной составляющих в развитии социального партнерства в Свердловской области, организациях Свердловской области, УрФУ. Проведение конференций и семинаров по вопросам, встающим при реализации социального партнерства, является одним из известных, требующих тщательной подготовки средств социального диалога.

Список литературы:

1. Ермолаева С.Г. Совершенствование социального партнерства в Свердловской области (руководитель, доцент Айвазян А.А.): диссертация магистра УрФУ, Екатеринбург, 2014. – 161 с

2. Курбатов В.И. Социальный диалог в гармонизации социальных отношений// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-dialog-v-garmonizatsii-sotsialnyh-otnosheniy> (дата обращения: 16.01.2015).

УДК 748

РЕАЛИЗАЦИЯ ДУХА КОММУНИЗМА: КУЛЬТУРНЫЕ, ЭТИЧЕСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВЫ

Акулич Мария Михайловна

*доктор социологических наук, зав. кафедрой, профессор
Тюменский государственный университет, Тюмень*

E-mail: akulich.m@gmail.com

IMPLEMENTATION OF THE SPIRIT OF COMMUNISM: CULTURAL, ETHICAL AND RELIGIOUS FOUNDATIONS

Maria Akulich

*Doctor of Science, Head of department of General and Econ. Sociology
professor Tjumen State University, Tjumen*

АННОТАЦИЯ – В статье рассмотрены проблемы идеи коммунизма, которые можно изучить с помощью социально – политических факторов, а также экономического детерминизма Карла Маркса. Проанализированы основные внеэкономические факторы, оказавшие влияние на распространение коммунистической идеи в России, охарактеризованы особенности русского менталитета и религиозного сознания, традиции и ценности, господствовавшие в российской культуре XIX – начала XX в. Выявлены и обоснованы особенности русского менталитета в работах Н. Бердяева, В. Соловьева, Н. Лосского, А. Лосева, П. Флоренского, С. Булгакова и др. Выявлены особенности русского человека, понимание им смысла долга, долженствования как ответственности и заботы о детях, родителях и близких людям, чувства совести, что является одной из основ коммунизма.

ABSTRACT – This article describes the problems the ideas of communism, which can be studied with the help of socio-economic and socio-political conditions and factors, as well as the economic determinism of Karl Marx. The purpose of this paper is to study non-economic factors (the term M.K. Gorshkov), as well as the appearance and the building of communism in Russia. Analyzes the main non-economic factors affecting the spread of Communism in Russia, as well as the peculiarities of Russian mentality and religious consciousness traditions and values that prevailed in Russian culture of the period. Established and developed particularly in the works of Russian mentality N. Berdyaev, V. Soloviev, N. Lossky, A. Losev, P. Florensky, S. Bulgakov and others. In the course of writing this article the peculiarities of Russian man, namely understanding of the sense of duty, of obligation as a responsible and caring for children, parents and relatives to people, feelings of conscience, which is one of the foundations of communism.

Ключевые слова: коммунизм, религиозность, справедливость, марксизм, совесть.

Keywords: communism, religion, justice, Marxism, conscience.

К. Маркс является уникальным, пожалуй, единственным мыслителем, теоретические воззрения которого оказали не только значительное влияние на развитие гуманитарных, социальных, экономических наук, но и огромное воздействие на практическую жизнь многих стран и народов. Марксизм – это не просто теория, объяснившая социальное устройство мира. В ней прописано новое мироустройство, которое стало настолько притягательным, что в его реальность поверили люди, независимо от национальности и образованности, социального статуса и социальных ролей, культурности и нравственности. Можно сказать, что марксово влияние имеет глобальный характер, определивший ход исторического развития большей части человечества. Мировая система социализма – это результат веры в светлое будущее человечества, в то, что коммунизм возможен, и его можно построить.

Марксизм как духовное и научное явление возник, как известно, в XIX в. в Германии. Почему же сама идея коммунизма стала реализовываться не в Германии, а в России? Можно ли объяснить и понять этот процесс, изучив его социально-экономические и социально-политические условия и факторы? В определенной мере, да, но дело не только в этом. Не подвергая сомнению и, более того, следуя экономическому детерминизму Маркса, соответственно, признавая определяющую значимость базиса по отношению к надстройке, рассмотрим некоторые ее элементы, оказавшие влияние на то, что именно российское общество приняло и начало реализовывать марксову идею коммунизма?

Анализ внеэкономических факторов, оказавших влияние на распространение коммунистической идеи в России, предполагает рассмотрение особенности русского менталитета и религиозного сознания, а также традиций и ценностей, господствовавших в российской

культуре того периода. Что же в русском менталитете оказалось такого, что позволило коммунистической идее завладеть не отдельными умами, а массами? Ответ на этот вопрос во многом содержится в трудах таких русских мыслителей, как Н. Бердяев, В. Соловьев, Н. Лосский, А. Лосев, П. Флоренский, С. Булгаков и другие.

Н. Бердяев в работе «Русская идея» писал «Есть соответствие между необъятностью, безграничностью, бесконечностью русской земли и русской души, между географией физической и географией душевной. В душе русского народа есть такая же необъятность, безграничность, устремленность в бесконечность, как и в русской равнине. Поэтому русскому народу трудно было овладеть этими огромными пространствами и оформить их. У русского народа была огромная сила стихии и сравнительная слабость формы. Русский народ не был народом культуры по преимуществу, как народы Западной Европы, он был народом откровений и вдохновений, он не знал меры и легко впадал в крайности. Два противоположных начала легли в основу формации русской души: природная, языческая дионистическая стихия и аскетически-монашеское православие. Можно открыть противоположные свойства в русском народе: деспотизм, гипертрофия государства и анархизм, вольность, жестокость, склонность к насилию и доброта, человечность, мягкость; обрядоверие и искание правды; индивидуализм, обостренное сознание личности и безличный коллективизм; национализм, самохвальство и универсализм, всечеловечность; эсхатологически мессинианская религиозность и внешнее благочестие; искание Бога и воинствующее безбожие; смирение и наглость, рабство и бунт. Но никогда русское царство не было буржуазным» [1; 8].

Н. О. Лосский отмечает и исследует такие черты русского характера, как религиозность, способность к высшим формам опыта, чувство и воля, свободолюбие, народничество, доброта, даровитость, мессионизм и миссионерство, достаток средней области культуры, старообрядчество, нигилизм, хулиганство. Рассматривая эти черты характера русского народа, Лосский уточняет, что «в политической жизни России массовые проявления страстности и могучей воли весьма многочисленны» [3; 33]. Л. П. Карсавин в работе «Восток, Запад и русская идея» также справедливо обращал внимание на противоречивость русского характера – его религиозность и воинствующий атеизм.

Н. О. Лосский приводит цитату В. Шуберта о контрасте Запада и России: «Запад подарил человечеству наиболее совершенные формы техники, государственности и связи, но он лишил его души. Задачей России является вернуть ее людям» [5; 10]. Н. А. Бердяев, размышляя о судьбе России, писал о «вечно бабьем в русской душе» [2; 30] и в то же время «о великом призвании русского народа» [3; 42]. История человечества в трудах С.Н. Булгакова предстала, как «арена борьбы двух религий: религии «человекобожества» и религии «бого-человечества»», а учение К. Маркса – как «стремление низвергнуть бога и поставить на его место человека» [4; 29].

В культуре русского народа всегда, в те времена и до настоящего времени, присутствовала какая-то непреодолимая тяга к справедливости, которую может обеспечить некто свыше. Это мог быть и господин, и начальник. Всем известно выражение: «Вот придет барин, барин нас рассудит». Идеи братства, равенства и свободы, провозглашенные в коммунистическом учении, нашли благодатную почву в России и отклик в душе русского человека. Как представляется, душа русского человека тяготеет не просто к справедливости, но справедливости индивидуальной, личностной, обеспеченной извне, в то же время в определенной мере может принимать несправедливый характер в отношении другого.

Принцип коммунизма «От каждого по способности, каждому по потребности» или в варианте «От каждого по способности, каждому по труду» оказался тем самым замечательным принципом, притягательным для русского человека, когда блага перераспределяются в соответствии с установленными высшими принципами и целями. И здесь оказалось не важно, много или мало работает человек по развитию самого себя и на благо общества, получать он будет так же, как и другие, уравнилельно. Такой принцип пришелся по сердцу простому русскому человеку, за такой принцип можно было сражаться и стремиться победить. Важно при этом отметить, что тяготение к уравнилельности присуще массовому сознанию, интел-

лигенция же более привержена другим принципам и ценностям. Получившие власть представители народных масс также не смогли долго придерживаться уравнительного принципа распределения благ. Так стала развиваться номенклатура.

В свою очередь, власть для русского человека ассоциируется не столько с ответственностью, большим трудом и заботами, сколько со свободой, получением благ автоматически (априори). Свобода для русского человека – это чаще всего «свобода *от*», а не «свобода *для*», свобода по типу «что хочу, то и делаю». Все это отнюдь не означает, что русский человек – какое-то безнравственное существо. Противоречивость русского менталитета, русской души в том и проявляется, что в ней, в мировоззрении, менталитете всегда присутствуют противоречивые стороны и грани. Русский человек – это человек совестливый, по-своему справедливый, добрый, отзывчивый, имеет чувство долга, ответственности, умеет быть великим созидателем.

Совесть – это глубокий внутренний нравственный диалог личности, диалог, в котором человек не может себе лгать, лукавить, оправдываться, ибо он понимает суть и истину своего поведения или поступка такой, какова она есть на самом деле. Он может и заблуждаться, и испытывать высокие нравственные муки. Не случайно в русской культуре, в православной традиции так много людей кающихся, приносящих покаяние Богу. Эта традиция возвращается. И сегодня в церкви к священнику очереди людей, которые пришли каяться в своих грехах. Соборность, присущая русскому человеку, стала основой развития коллективизма.

Почему же тогда русский человек принял коммунистическое атеистическое учение и на его основе стал строить новое общество, «до основания разрушив старый мир», причем призывая словом и делом другие народы последовать этому учению? В коммунистическом обществе русский человек увидел Царствие Божие, но не на небесах, а на Земле, в жизни сегодняшней, земной. А это такая ценность, за которую, как оказалось, можно сделать все, даже отказаться от Бога.

Доброта русского человека, его отзывчивость и бескорыстие традиционны. Конечно, сказать, что русский человек «возлюбил ближнего как самого себя» было бы не верно, но в трудные минуты и годы он всегда готов помочь нуждающемуся, даже приютить его в собственном доме, в своей семье. В традициях русской культуры – принцип «все лучшее гостю», и это не для того, чтобы похвалиться достатком или чем-либо еще, но чтобы гостю было хорошо, чтобы он действительно «чувствовал себя как дома».

Русский человек понимает смысл долга, долженствования как ответственность и заботу о детях, родителях и близких людях. В русской культуре родители заботятся о детях, помогают им, как могут и как получается, даже будучи уже глубоко пожилыми людьми. В нашей стране не принято отправлять родителей в дома общего жития (дома престарелых и т.п.). Это происходит не только потому, что в этих домах далеко не лучшие условия для проживания, но потому, что это традиционно считается безнравственным, что «так поступать не должно». В свою очередь, дети заботятся о родителях, помогают им, чаще всего при необходимости, при этом родители, даже проживая достаточно скромно, часто отказываются от помощи детей, стремясь сделать им добро. В традиционной культуре российского общества были широко развиты чувство долга перед Отечеством, патриотизм. Можно привести множество примеров проявления патриотизма в период войн. В трудные годы русский народ объединяется и верит в светлое будущее, для достижения которого готов преодолеть многие испытания. А социализм никогда в России не был конечной целью, представляя лишь этап на пути к светлому будущему коммунизма. Силой веры и силой духа русский народ может объединять и увлекать другие народы.

Здесь представлены лишь некоторые тезисы по поводу реализации духа коммунизма в России, написать которые меня побудила статья Дж. Александра о культурных истоках антикапитализма и духе социализма [1; 14].

Список литературы:

1. Александер Дж. С. Марксизм и дух социализма: культурные истоки антикапитализма // Социс. 2013. № 6. С. 3-16
2. Бердяев Н. А. Русская идея. М: ООО «Издательство АСТ», 2000. 688 с.
3. Бердяев Н. А. Судьба России. М: Изд-во МГУ, 1990. 256 с.
4. Булгаков С. Н. Избранное. М: РОССПЭН, 2010. 632 с
5. Лосский Н. О. Характер русского народа: в 2 кн. Кн. 1. М.: Ключ, 1990. 62 с.
6. Лосский Н. О. Характер русского народа: в 2 кн. Кн. 2. М.: Ключ, 1990. 96 с.

УДК 316.3

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ТЕМПОРАЛЬНЫМИ СТРАТЕГИЯМИ
ПОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ**

Амбарова Полина Анатольевна
кандидат социологических наук, доцент
Уральский федеральный университет, Екатеринбург
e-mail: borges75@mail.ru

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF RESEARCH
MANAGEMENTS THE TEMPORAL BEHAVIOUR STRATEGIES
OF SOCIAL COMMUNITIES**

Polina Ambarova
PhD, assistant professor
Ural Federal University, Ekaterinburg

АННОТАЦИЯ – Раскрыта проблема управления темпоральными стратегиями поведения социальных общностей, проанализированы теоретико-методологические основы ее теоретического и эмпирического изучения и практического решения. Показан сложный междисциплинарный характер используемой методологической базы.

ABSTRACT – Disclosed to the problem of managing the temporal behaviour strategies of social communities, and analyzed the theoretical and methodological foundations its theoretical and empirical research and practical solution. Demonstrates a complex interdisciplinary methodological framework used.

Ключевые слова: темпоральные стратегии поведения, динамика социального времени, управление временем и темпоральными стратегиями поведения, социальные общности.

Keywords: temporal behavior strategies, dynamic of social time, management of time and temporal behaviour strategies, social community.

Изучение социального времени сегодня актуализировано не только необходимостью углубления научного знания о свойствах и законах времени, его расширения за счет «открытия» новых темпоральных форм и режимов, но и поиском новых ресурсов для развития общества и новых, более эффективных, механизмов управления им. Время относится к разряду малоизученных и малоиспользуемых категорий социального управления, хотя развитие научного знания и эволюция практики управления подводят к осознанию особой роли фактора времени в регулировании социальных процессов. На стыке исследования социального времени и социального управления возникает проблема управления социальным временем общества. Между тем управление на современном этапе развития его теории и практики не оперирует категорией времени. Время отсутствует не только в управленческом языке, но самое главное – в управленческом мышлении. Согласно одному из определений, время – это целостность прошлого, настоящего и будущего, образуемая их непрерывной связью. В современном же управлении российским обществом, представленном прежде всего властными структурами, явственно присутствует только прошлое, пунктирно – настоящее и вовсе